

**Справка по итогам входных диагностических работ
на начало 2023/24 учебного года**

Цели контроля:

- организация повторения на начало учебного года и получение объективной информации о результатах учебных действий обучающихся по пройденному программному материалу;
- отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;
- организация своевременной коррекционной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях в целях подготовки к итоговой аттестации.

Сроки проведения: с 18.09.2023. по 05.10.2023.

Характеристика проводимых диагностических процедур. Проведены входные контрольные работы по русскому языку, математике во 2-4-х, 6-9-х и 11-х классах.

В 5-х и 10-х классах входной контроль по русскому языку и математике проходил в рамках стартовой диагностики.

Результаты контроля: контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень начального общего образования)

Класс	Всего обучаю щихся	Выполни ли работу	Отметки за к/р	Успевае мость	Качество знаний	Подтвердил и годовую отметку	Основные ошибки	Учитель
2	23	20	«5»-0; «4»-6; «3»-10; «2»-4	80%	30%	В 1 классе было безотметочно е обучение	Большая буква в начале предложения Безударная гласная в корне слова Замена буквы, пропуск буквыПравописание чу-щу Перенос слова Пунктуация Раздельное написание слова Небрежное написание	Сигаева Юлия Николаевна
3	28	25	«5»-2; «4»-6; «3»-10; «2»-7	72%	32%	36%	Определение количества звуков и букв в слове Определение ударения в слове Умение переносить слова Умение писать слова с парными	Гусева Ирина Викторовна

4	20	18	«5» – 1; «4» – 6; «3» – 5; «2» – 6	67%	39%	28%	<p>согласными в корне слова</p> <p>Умение определять части речи</p> <p>Умение писать слова с безударными гласными в корне слова</p> <p>Умение приводить примеры на изученные орфограммы</p> <p>Умение определять число имен существительных</p> <p>Умение находить грамматическую основу в предложении</p> <p>Умение находить границы предложений</p> <p>Умение восстановить порядок предложений в тексте</p>	<p>Шнайдер Ирина Юрьевна</p>
---	----	----	---	-----	-----	-----	---	------------------------------

Вывод: в начальной школе успеваемость составила 73%, качество знаний – 33,6% подтвердивших годовую отметку 32%. Самый низкий процент успеваемости в 4 классе (67%), самый низкий процент качества знаний во втором классе (30%).

Причины возникновения ошибок:

1. Не всегда педагогами продумываются формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания.
2. Не в системе проводятся индивидуальные консультации.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входных контрольных работ на школьном методическом объединении организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;

- сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ними;
- включить в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок;
- провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учли бы учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
- не допускать завышения оценок обучающимися, объективно оценивать знания согласно нормативам оценок;
- не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;
- скорректировать учебные программы, основываясь на ошибках, допущенных в каждом классе.

Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень основного общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Подтвердили годовую отметку	Основные ошибки	Учитель
6	16	14	«5»-0; «4»-5; «3»-6; «2»-3	64%	36%	57%	Запятые в сложном предложении. Личные окончания глаголов. Знаки препинания между однородными членами. Правописание окончаний прилагательных. Тся- и Ться- в глаголах. Проверяемые гласные в корне слова. З-С на конце приставок. Написание предлогов со словами. Орфоэпические нормы. Проверяемые согласные. Правописание Ъ и Ь. Е-И в окончаниях	Филатова Ольга Викторвна

							существительных. Б после шипящих Простые и сложные предложения. Предложения обращениями. Предложения однородными членами.	
7А	19	18	«5»-1; «4»-10; «3»-5; «2»-2	89%	61%	67%	Умение находить фразеологизм в тексте. Прямое и переносное значение слова. Способы образования слов. Правописание О-Е после шипящих и Ц. Написание НЕ с разыми частями речи. Н и NN в суффиксах прилагательных. Правописание имен числительных. Образование имен числительных. Образование местоимений. Нахождение предложений грамматическими ошибками. Дефисное написание	Филатова Ольга Викторовна

						прилагательных. Правописание безударных личных окончаний глагола. Разряды прилагательных. Морфологические признаки глагола. Переходность глаголов. Грамматическая основа предложения. Простые и сложные предложения.		
76	22	20	«5» – 3; «4» – 8; «3» – 7; «2» – 2	90%	55%	70%	Фонетика (количество букв и звуков) Словообразование О/Ё после шипящих в корне слова Правописание Ъ в разных частях речи Разряд существительных общего рода Разряды прилагательных Правописание Н и НН в суффиксах прилагательных Слитное и дефисное написание сложных прилагательных Личные окончания глаголов Правописание НЕ с	Данилина Ольга Вячеславовна

							разными частями речи Отличные числительного от других частей речи	Данилина Ольга Вячеславовна
8	17	13	«5» – 0; «4» – 5; «3» – 3; «2» – 5	62%	39%	54%	Правописание Н и НН в суффиксах разных частей речи Слитное, дефисное, раздельное написание разных частей речи Знаки препинания в предложениях обособленными членами Правописание НЕ с разными частями речи словообразование Предикативная основа в сложном предложении Морфологические нормы русского языка (умение отличать подчинительные союзы от наречий) Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий Синтаксические нормы современного русского языка	
9	19	14	«5» – 7; «4» – 3; «3» – 3;	93%	71%	21%	Правописание корней с чередованием. Правописание Ё – О	Филатова Ольга Викторовна

								«2» – 1				после пишущих в корнях и суффиксах существительных. Правописание НЕ с разными частями речи. Правописание Н и NN. Определение типа односоставного предложения. Определение стиля текста. Главная мысль текста. Предложение с обращением.	
--	--	--	--	--	--	--	--	---------	--	--	--	---	--

Выход: успеваемость на уровне ООО - 79,6%, качество знаний – 52,4%, подтвержденных результатов годовой отметки на уровне ООО составил 53,8% %. Низкую успеваемость показали обучающиеся 6, 8 классов, низкий показатель качества знаний также – у обучающихся 6, 8 классов.

Причины возникновения ошибок:

1. Педагоги не используют в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ.
2. Не отрабатываются навыки правописания наиболее сложных орфограмм на уроках и дополнительных занятиях.
3. Не всегда педагогами продумываются формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания.
4. Не всегда педагоги используют приемы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- формировать по результатам входных диагностических работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
- использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
- отрабатывать навыки правописания наиболее сложных орфограмм на уроках и дополнительных занятиях;
- использовать приемы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;
- организовать повторение программного материала в соответствии с кодификатором ГИА (9-й класс);
- проанализировать работу по каждому обучающемуся и представить план ликвидации пробелов;

- ИСПОЛЬЗОВАТЬ в работе с перспективными (высокомотивированными) учащимися эффективные инновационные технологии обучения, развивающие творческую активность школьников.

Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень среднего общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Подтвердили ли годовую отметку	Основные ошибки	Учитель
11	10	7	«5» – 1; «4» – 4; «3» – 1; «2» – 1	86%	71%	86%	Лексические нормы. Паронимы и их употребление) Слитное, дефисное, раздельное написание разных частей речи Синтаксические нормы современного русского языка Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи между частями Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	Данилина Ольга Вячеславовна

Выводы: успеваемость составила 86 %, качество знаний – 71%, подтвердивших годовую отметку 86%..

Причины возникновения ошибок:

1. Педагоги не используют в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие ученику логически и грамотно выстроить свой ответ.
2. Не всегда педагоги используют приемы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
- организовать повторение программного материала в соответствии с кодификатором ГИА (10-й класс);

- продолжить работу с ИОМ обучающегося;
- проанализировать работу ученика и представить план ликвидации пробелов по темам.

Общие выводы по результатам входных контрольных работ по русскому языку

1. В среднем успеваемость по русскому языку составила 64%
2. 100 процентов успеваемость отсутствует во всех классах
3. Низкая успеваемость в 6 классе 64% и 8-м классе 62%
4. Качество знаний – 33%
5. 100-процентное качество знаний не продемонстрировал ни один класс.
6. Подтверждение годовой отметки 32,2 %. Самый низкий процент подтверждения годовых отметок в 9 классе 21 % (учитель Филатова О.В.)

Результаты входных контрольных работ по математике (уровень начального общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Подтвердили годовую отметку	Основные ошибки	Учитель
2	23	18	«5» – 2; «4» – 4; «3» – 6; «2» – 6	66,6%	44,4%	В 1 классе было безотметочное обучение	Не справились с решением задачи Ошибка в ходе решения задачи Допустили ошибки в примерах на сложение Допустили ошибки в примерах на вычитание Ошибка в записи чисел цифрами Допустили ошибки в сравнении чисел	Сигаева Юлия Николаевна

3	28	24	«5» – 0; «4» – 17; «3» – 6; «2» – 1	95,93%	70,83%	66,67%	<p>Решение составной задачи</p> <p>Вычислительные ошибки при решении задачи</p> <p>Не прописаны наименования при выполнении действий задачи</p> <p>Вычисление столбиком переходом через десяток</p> <p>Нахождение значения выражения</p> <p>Решение уравнений нахождение неизвестного слагаемого</p> <p>Решение уравнений нахождение неизвестного уменьшаемого</p> <p>Вычислительные ошибки при решении уравнений</p> <p>Сравнение выражений с единицами длины</p> <p>Начерти квадрат</p> <p>Вычислительная ошибка при нахождении</p>	Гусева Ирина Викторовна
---	----	----	--	--------	--------	--------	---	-------------------------

							периметра квадрата Не прописано наименование при нахождении периметра квадрата Решение примеров на табличное умножение и деление на 2 и 3	
4	20	20	«5» – 4; «4» – 4; «3» – 5; «2» – 7	65%	40%	40%	Письменное сложение и вычитание многозначных чисел Письменное умножение и деление многозначного числа на однозначное Нахождение периметра, площади Решение уравнений Решение задач в 2 действия Нахождение значения выражения по действиям	Шнайдер Ирина Юрьевна

Выводы: успеваемость составила 75,8%, качество знаний – 51,7% количество подтвердивших годовую отметку 53,3% Достаточно низкое качество обучения на начало учебного года показали обучающиеся 4-го класса (Шнайдер И.Ю.).

Причины возникновения ошибок:

1. Не в системе организовывается работа по развитию стойких вычислительных навыков через систему разноуровневых упражнений.
2. Недостаточно отрабатываются навыки решения и анализа текстовых задач и заданий, связанных с геометрическим материалом.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входной контрольной работы на школьном методическом объединении
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- сформировать по результатам входной контрольной работы группу риска и разработать план-график работы с ней;
- систематизировать работу по формированию умений и навыков обучающихся по решению и анализу текстовых задач (в том числе решению косвенных задач); учить умению взглянуть на задачу с разных точек зрения, развивать логику рассуждения; использовать различные способы поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации;
- провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учат учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
- не допускать завышения оценок обучающимся (4-й класс), объективно оценивать знания согласно нормативным данным;
- не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания;
- скорректировать учебные программы, обновляясь на ошибках, допущенных в каждом классе.

Результаты входных контрольных работ по математике (уровень основного общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Подтвердили годовую отметку	Основные ошибки	Учитель
6	15	14	«5» – 0; «4» – 3; «3» – 6; «2» – 5	64%	21%	43%	Решение задач с помощью уравнения Упрощение выражений Выполнение действий с десятичными дробями	Шабалина Юлия Викторовна
7А	18	14	«5» – 1; «4» – 6; «3» – 1; «2» – 6	57%	50%	43%	Действия с дробями (сложение, вычитание, деление, умножение) Решение задач на дроби Решение задач на	Кржижановская А.С.

							проценты Координатная плоскость	
7Б	23	16	«5» – 0; «4» – 3; «3» – 2; «2» – 11	31%	5%	19%	Действия с дробями (сложение, вычитание, деление, умножение) Решение задач на дроби Решение задач на проценты Координатная плоскость	Кржижановская А.С.
8	19	12	«5» – 1; «4» – 1; «3» – 4; «2» – 6	50%	17%	17%	Многочлены (сложение, вычитание, деление, умножение, вынесение общего множителя, разложение множителя на множители) Решение уравнений Линейная функция и её график	Кржижановская А.С.
9	19	17	«5» – 0; «4» – 3; «3» – 8; «2» – 6	65%	18%	41%	Упрощение выражений помощью сокращенного умножения Решение уравнение и	Шабалина Юлия Викторовна

							неравенств Решения уравнений Решение геометрических задач	системы	
--	--	--	--	--	--	--	---	---------	--

Выводы: успеваемость составила 53,4%, качество знаний – 22,2 %, подтвердили годовую отметку 32,6%.

Низкую успеваемость показали обучающиеся 7Б-го класса (31%) (учитель Кружжановская А.С.) и учащиеся 8 класса 50% (учитель Кружжановская А.С.). Низкое качество знаний показали учащиеся 6 класса (21%) критический уровень качества знаний показали учащиеся 7 Б класса (5%) (учитель Кружжановская А.С.). Также низкое качество знаний показали учащиеся 8 класса (17%) и учащиеся 9 класса (18 %).

Причины возникновения ошибок:

1. Не в системе организовывается работа по развитию стойких вычислительных навыков через систему разноуровневых упражнений.
2. Недостаточно ведется работа по выработке прочных вычислительных навыков, осознанного понимания смысла математических понятий, терминов, определений.
3. Мало уделяется внимания систематизации знаний, их обобщению, повторению прошлого года пройденного материала в начале учебного года.
4. Недостаточно используется индивидуальный подход при проведении работ над ошибками, устранении пробелов в знаниях обучающихся.

Рекомендации:

- сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
- составить индивидуальные образовательные маршруты по подготовке к итоговой аттестации (9-й класс) с учетом результатов входной контрольной работы;
- на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного, используя устный счет, индивидуальную, групповую работу обучающихся и т. п. – в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМ для подготовки к ОГЭ;
- уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, выработке прочных вычислительных навыков;
- шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающихся;
- уделять внимание отработке навыков не только решения однотипных заданий, но и применения знаний в измененной ситуации;

- для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;
- систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
- предусмотреть в своих поурочных планах повторение тем, которые оказались наиболее проблемными, с целью повышения качества преподавания математики.

Результаты входных контрольных работ по математике (уровень среднего общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Подтверждена годовая отметка	Основные ошибки	Учитель
11	10	9	«5» – 1; «4» – 2; «3» – 4; «2» – 2	65%	18%	44%	Проведение анализа математических моделей Решение логарифмических уравнений Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	Шабалина Ю.В.

Вывод: успеваемость составила 65%, качество знаний – 18%, подтвердили годовую отметку 44%.

Причины возникновения ошибок:

1. Недостаточно ведется работа по выработке прочных вычислительных навыков, осознанного понимания смысла математических понятий, терминов, определений.

2. Мало уделяется внимания систематизации знаний, их обобщению, повторению прошлогоднего пройденного материала в начале учебного года.

Рекомендации:

- составить индивидуальный образовательный маршрут по подготовке к итоговой аттестации (ЕГЭ) с учетом результатов входных контрольных работ;
- на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМ для подготовки к ЕГЭ;
- уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, разработке прочных вычислительных навыков;
- шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающихся;
- уделять внимание отработке навыков не только решения однотипных заданий, но и применения знаний в измененной ситуации;
- для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;
- систематически вести тематический учет знаний, выполняя полементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
- предусмотреть в своих поурочных планах повторение тем, которые оказались наиболее проблемными, с целью повышения качества преподавания математики.

Общие выводы по результатам входных контрольных работ по математике

7. В среднем успеваемость по математике составила 45 %
8. 100 процентов успеваемости отсутствует во всех классах
9. Низкая успеваемость в 7Б классе и в 8-м классе (учитель Кружжановская А.С.).
10. Качество знаний – 24,2%
11. 100-процентное качество знаний не продемонстрировал ни один класс.
12. Самый низкий средний балл получили обучающиеся 6, 7б, 8, 9 классы.

Общие предложения учителям русского языка и математики

1. С целью повышения качества образования учителям необходимо на уроках более эффективно использовать принцип оптимизации обучения, обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования и развития школьников; более умело сочетать на уроках различные формы организации познавательной деятельности – групповую, коллективную, индивидуальную; продолжить работу по формированию положительной учебной мотивации в тесном